

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@consiliuaudiovizual.md
<http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 247
din 29 iulie 2022

Cu privire la examinarea sesizării dlui Vlad Batrîncea

Pe data de 05 iulie 2022, Consiliul Audiovizualului a recepționat sesizarea dlui Vlad Batrîncea, prin care informează că la 20 mai 2022, serviciul media audiovizual public de televiziune „Moldova-1” a difuzat programul audiovizual „Bună seara”, în cadrul căreia moderatorul Mircea Surdu a prezentat informații defăimătoare în adresa petiționarului: *„Iată că și la noi se protestează, dar lumea care este milionară vine și plânge de prețuri mari și acuză guvernarea de genocide. De exemplu, citez Vlad Batrîncea „...actuala guvernare duce țara spre genocid”*.

În acest context, Vlad Batrîncea susține că fiind persoană publică și deținând constant funcții de demnitate publică, este obligat, în temeiul Legii nr. 133/2016, să depună declarație de avere și interese, care sunt accesibile publicului larg pe pagina oficială a Autorității Naționale de Integritate. De asemenea, veniturile obținute pe parcursul a doi ani în care s-au desfășurat alegerile sunt publicate și pe pagina oficială a Comisiei Electorale Centrale.

Vlad Batrîncea a mai specificat că în declarația de avere și interese personale a indicat că unicul imobil deținut este mai modest, pentru a fi catalogat drept proprietate a unui „milionar”, iar veniturile obținute de la locul de muncă nu îi permit acumularea unor rezerve financiare de a fi de „milioane”.

La sesizare a fost anexată și cererea prealabilă din 08 mai 2022, adresată Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, prin care dl Batrîncea solicită redacției TV „Moldova-1” dezmințirea informațiilor lipsite de substrat factologic prin care a fost calificat „milionar”.

Drept urmare, prin scrisoarea nr. 02-18/355 din 17 iunie IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat petiționarului următoarele: *„Considerăm că este o interpretare foarte voluntară a unui text vorbit. Prezentatorul spune foarte clar că la proteste vin diferiți oameni „și milionari, și cei care acuză guvernarea de genocid”. Printre cei care „acuză guvernarea de genocid” este și dl Vlad Batrîncea, care a și fost citat. Prezentatorul știa exact că dumneavoastră nu sunteți printre milionarii moldoveni. Prin urmare, regretăm că virgula care desparte foarte clar „milionarii” de „acuzatorii de genocid” nu a fost sesizată, dar Vă asigurăm că ea exista acolo. Informăm că în perioada de vară, emisiunea „Bună seara” nu va fi difuzată, deoarece echipa de creație a emisiunii este în concediu de odihnă anual, decizie luată înainte de recepționarea cererii Dvs. Prin urmare, la revenire, în septembrie, echipa emisiunii se obligă să vă invite la o dezbatere, unde în spiritul libertății de exprimare, o să aveți posibilitatea să vorbiți și despre „milionari”, „proteste”, „genocid”, dar și despre ce ține de interesul public”*.

Cu referire la răspunsul furnizorului public de servicii media, petiționarul afirmă că obligația asumată IPNA Compania „Teleradio-Moldova” de a-i lansa invitație în luna septembrie la o dezbatere, unde, în spiritul libertății de exprimare, va vorbi despre „milionari”, „proteste”, „genocid” nu doar că nu reprezintă o satisfacție legală, dar mai constituie și acțiuni lipsite de bun-simț cu încălcarea eticii profesionale.

Petiționarul mai invocă faptul că serviciul media audiovizual public de televiziune „Moldova-1” nu a ținut cont de criteriile prevăzute la pct. 2.16 și 2.18 din Codul Deontologic al Jurnalistului din Republica Moldova. De asemenea, nu au fost respectate prevederile art. 11 alin. (1) și (3), ale art. 13 alin. (1) lit. a) și lit. b), alin. (2), (6), (7) și (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și pct. 21, 22 și 52 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

În contextul celor expuse, Vlad Batrîncea solicită Consiliului Audiovizualului examinarea cererii sale în cadrul ședinței Consiliului, verificarea acțiunilor Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova” reieșind din circumstanțele descrise mai sus, prin prisma respectării prevederilor legale și a respectării drepturilor garantate dlui Vlad Batrîncea, instituite de Codul serviciilor media audiovizuale, și sancționarea serviciului media audiovizual public de televiziune pentru admiterea încălcării legislației.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 1014 din 19 iulie 2022, Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, fondatoarea serviciului media audiovizual public de televiziune „Moldova-1”, prezentarea opiniei asupra celor invocate în sesizarea dlui Vlad Batrîncea.

Prin scrisoarea nr. 02-10/424 din 22 iulie 2022, Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat următoarele: *„Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova” a examinat sesizarea dlui Vlad Batrîncea, în care este vizat serviciul media audiovizual public de televiziune „Moldova-1”, și o consideră neîntemeiată din următoarele considerente: În fapt, la data de 20 mai 2022, postul public de televiziune „Moldova-1” al IP Compania „Teleradio-Moldova” a difuzat emisiunea „Bună seara”, moderator – Mircea Surdu. Prin urmare, moderatorul emisiunii, în conformitate cu legislația, a informat consumatorii de servicii media despre faptul că „lumea acuză guvernarea de genocid”, ulterior citându-l pe Vlad Batrîncea. Cu referire la expresia „lumea care este milionară”, după cum a fost menționat și în răspunsul la cererea prealabilă a dlui Batrîncea, reiterăm că această expresie este una foarte voluntară a unui text vorbit. Prezentatorul spune foarte clar că la proteste vin diferiți oameni „și milionari, și cei care acuză guvernarea de genocid”. Printre cei care „acuză guvernarea de genocid” este și dl Vlad Batrîncea, care a și fost citat. Prezentatorul știa exact că dl Batrîncea nu este printre milionarii moldoveni. Semnatarul petiției interpretează arbitrar textul jurnalistului Mircea Surdu din emisiunea difuzată pe 20 mai 2022, prin urmare regretăm că virgula care desparte foarte clar „milionarii” de „acuzatorii de genocid” nu a fost sesizată, însă, de fapt, ea exista. Astfel, considerăm această acuzație pur declarativă și lipsită de suport factologic, ce reprezintă doar o presupunere și o denaturare a adevărului din partea petiționarului, or, acțiunile jurnaliștilor IP Compania „Teleradio-Moldova” se încadrează în prevederile legislației în vigoare.*

Conform art. 4 din Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare:

„(1) Statul garantează libertatea de exprimare a mass-mediei. Nimeni nu poate interzice sau împiedica mass-media să răspândească informații de interes public decât în condițiile legii.

(2) Mass-media are sarcina de a informa publicul asupra problemelor de interes public și de a efectua, în conformitate cu responsabilitățile sale, investigații jurnalistice în probleme de interes public.

(3) Pe lângă garanțiile prevăzute la art. 3, libertatea de exprimare a mass-mediei admite și un anumit grad de exagerare sau chiar provocare, cu condiția să nu se denatureze esența faptelor.

Conform art. 9 alin. (4) din legea menționată supra: *„(4) Persoanele care exercită funcții publice pot fi supuse criticii, iar acțiunile lor – verificării din partea mass-mediei, în ceea ce privește modul în care și-au exercitat sau își exercită atribuțiile, în măsura în care acest lucru este necesar pentru a asigura transparența și exercitarea responsabilă a atribuțiilor lor”. Distins de cele expuse, reținem că prin răspunsul nr. 02-18/355 din 17 iunie 2022 IP Compania „Teleradio-*

Moldova” a menționat că va oferi dreptul la replică dlui Vlad Batrîncea, prin urmare a informat petiționarul că în perioada de vară, emisiunea „Bună seara” nu va fi difuzată, deoarece echipa de creație a emisiunii este în concediu de odihnă anual, decizie luată înainte de recepționarea petiției. Prin urmare, la revenire, în septembrie, echipa emisiunii se obligă să-l invite pe dl Batrîncea la o dezbatere, unde, în spiritul libertății de exprimare, va avea posibilitatea să vorbească și despre „milionari”, „proteste”, „genocid”, dar și despre totul ce ține de interesul public”.

În contextul celor expuse, este de menționat că potrivit pct. 83 din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale: „Orice persoană fizică sau juridică ale cărei drepturi sau interese legitime au fost lezate prin prezentarea în cadrul unui program audiovizual sau material video a unor informații eronate în cadrul dreptului la replică beneficiază de dreptul la eliminare, rectificare sau dezmințirea informației”.

Pct. 85 din Regulament stipulează că „(...) persoana lezată solicită furnizorului revizuirea sau rectificare programului (...)”, ceea ce a și făcut petiționarul.

Totodată, este de menționat faptul că IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a informat atât petiționarul, cât și Consiliul Audiovizualului că în luna septembrie, după revenirea din concediul anual, echipa programului audiovizual „Bună seara” se obligă să îl invite pe dl Vlad Batrîncea la o dezbatere, unde va avea posibilitatea să se expună asupra informațiilor expuse în adresa sa.

Prin urmare, solicitarea dlui Vlad Batrîncea privind dreptul la replică sau rectificare nu a fost ignorată de serviciul media audiovizual public de televiziune „Moldova-1”, ci au fost prezentate asigurări că odată cu revenirea din concediul anual, petiționarul va fi invitat la una din edițiile programului.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, **Consiliul Audiovizualului al Republicii Moldova**

DECIDE:

1. A respinge sesizarea dlui Vlad Batrîncea, recepționată la data de 05 iulie 2022 (PRO (5) UNANIM – L. VIȚU-EȘANU, T. CRESTENCO, O. DABIJA, E. RÎBCA și L. TUREA).

2. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr.3), în termen de 30 de zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control servicii media audiovizuale.

4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTĂ

Liliana VIȚU-EȘANU